



Ferskvandfiskeriforeningen for Danmark
V/ Bjarne Bach

Sendt via e-mail bjarne.bach@langaa-sf.dk

Hav- og Vandmiljø
J.nr. 2019 - 8070
Ref. LENS
Den 2. maj 2022

Vedr. jeres henvendelse af 22. februar 2022

Miljøstyrelsen har modtaget jeres henvendelse af 22. februar 2022, hvor Ferskvandfiskeriforeningen for Danmark fremsender et høringssvar til udkast til afgørelse om pligtudsætning af ørred i Gudenåen efter vandløbslovens § 37 a dateret 27. januar 2022.

Indledende vil Miljøstyrelsen gøre opmærksom på, at styrelsen ikke betragter Ferskvandfiskeriforeningen som part i den konkrete sag. For at opnå partsstatus skal en person have en væsentlig, direkte, retlig og individuel interesse i sagen og dens udfald. Det er således en forudsætning, at afgørelsen angår den pågældende med en vis styrke og intensitet, og at afgørelsen ikke berører en større, mere ubestemt kreds af personer.

Miljøstyrelsen forholder sig i det følgende til jeres bemærkninger med henblik på at vejlede om vandløbslovens § 37 a og den afgørelse, der skal træffes.

I oplyser i jeres henvendelse, at Ferskvandfiskeriforeningen repræsenterer to lystfiskerforeninger nedstrøms Tangeværket samt Gudenåsamslutningen. På vegne af disse mener I at være høringsberettiget, da lystfiskerforeningerne vurderes at være sagsparter, jf. vandløbslovens §75, stk. 2.

Jeres bemærkninger til afgørelsen omhandler særligt prisen for udsætningsfiskene og beregning af omkostningsneutralitet.

Miljøstyrelsens vejledning

Miljøstyrelsen skal efter vandløbslovens § 37 a træffe afgørelse om, at ejer/koncessionshaver fortsat har pligt til at udsætte fisk i Gudenåen i forbindelse med udnyttelse af vandkraften i Gudenåen.

Bestemmelsen lyder:

§ 37 a. Miljø- og Fødevareministeren kan bestemme, at ejere af opstemningsanlæg til udnyttelse af vandkraften i Gudenåen til elproduktion har pligt til at udsætte fisk i Gudenåsystemet i henhold til planer udarbejdet i medfør af fiskeriloven.

Omfanget af ejers forpligtelse fastlægges ikke som sådan ved Miljøstyrelsens afgørelse. Forpligtelsens indhold og omfang er nærmere reguleret efter fiskeriloven og herunder udsætningsplaner udarbejdet af DTU Aqua.

Miljøstyrelsens bemyndigelse til at træffe afgørelse efter vandløbslovens § 37 a kan ikke udnyttes til at fastsætte yderligere forpligtelser til at udsætte fisk end de forpligtelser, som hidtil har været gældende for koncessionshaver, dvs ejer.¹

I afgørelse af 21. marts 2021² hjemviste Miljø- og Fødevareklagenævnet Miljøstyrelsens afgørelse efter § 37 a, da Miljøstyrelsen havde truffet afgørelse om udsætning af flere fisk, end hvad fremgik af gældende fiskeplejeplaner. Nævnet udtaler i afgørelsen, at vandløbslovens § 37 a giver ”*miljø- og fødevareministeren hjemmel til at meddele klager påbud til sikring af opretholdelse af fiskeriet i Gudenåen, herunder hjemmel til at pålægge klager at udsætte en bestemt mængde fisk i Gudenåen, så længe udsætningsmængden ikke overskrider, hvad der er bestemt i de relevante planer for fiskepleje, der er udarbejdet i medfør af fiskeriloven, og at den samlede købesum for udsætningsmængden er omkostningsneutral i forhold til den historiske udsætningsmængde.*”

Det er således den samlede købesum for udsætningsmængden, der skal være omkostningsneutral i forhold til den historiske udsætningsmængde. Miljøstyrelsen fastlægger som sådan i sin afgørelse ikke en pris for udsætning af fisk, men skal sikre, at købesummen er omkostningsneutral.

Miljøstyrelsen har i forlængelse af modtagelse af jeres henvendelse genbesøgt ovenstående tekst fra Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, og det forhold, at det er ”den samlede købesum for udsætningsmængden” der skal være omkostningsneutral. Der var i henhold til koncessionen ikke som sådan krav om anvendelse af vildtfisk. Det at der nu er krav om at anvende vildtfisk må derfor indgå i beregningen af omkostningsneutralitet, for at sikre, at koncessionshaver ikke pålægges yderligere forpligtelser. Dette forhold påvirker dog ikke beregningen af omkostningsneutralitet ift. udsætningsmængden som den fremgår af fiskeplejeplanerne.

Ved beregning af om udsætningsmængden efter fiskeplejeplanerne er omkostningseffektiv indhenter Miljøstyrelsen priser fra DTU Aqua. Det betyder ikke, at det nødvendigvis er den pris ejer/koncessionshaver til enhver tid kan købe fisk til. Priserne fra DTU Aqua angiver de beløb, som man vil kunne søge tilskud til i forbindelse med den almindelige udsætning af fisk.

Endeligt vil Miljøstyrelsen gerne gøre opmærksom på, at der efter vandløbsloven ikke er tillagt foreninger en udvidet klageret af afgørelser truffet efter vandløbslovens § 37 a.

¹ Det fremgår af lovbemærkningerne til Forslag til Lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaa og ændring af lov om vandløb, lovforslag nr. L 44 af 24. oktober 2013

² Ophævelse og hjemvisning af afgørelse i genoptaget sag om pligtudsætning af ørreder i Gudenåen <https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/836f1553-bc03-48e5-81do-0ab159fbf2c2>

Med venlig hilsen

Lene Strøm Pedersen
Miljøtekniker
+45 24 85 78 05
lensp@mst.dk