



Miljøministeriet

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Mail: nst@nst.dk

Aalborg den 5. september 2013

Vedr.: Forslag til Lov om ophævelse af Lov om Udnyttelse af Vandkraften i Gudenaå (Tangeloven) j.nr. NST-400-00068

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark (FFD) ser med stor forundring på det forslag der er fremlagt til ophævelse af Lov om Udnyttelse af Vandkraften i Gudenaå (Tangeloven). Det fremsatte lovforslag forringer kraftigt mulighederne for en løsning af passageproblemerne ved Tangeværket og Tange sø, idet de igen bliver udskudt og denne gang på ubestemt tid. Det er dybt utilfredsstillende, da det har den konsekvens, at der ikke kommer en indsats hvor der kan genskabes blandt andet selvreproducerende ørred- og laksebestande i Gudenaåen, ligesom Tangeværket og Tange sø fortsat vil medføre en næsten total dødelighed for den rødlistede og udrydningstruede ål.

FFD finder heller ikke, at der med fremsættelse af forslaget, er en sikring af, at de betingelser der er gældende i koncessionen vedrørende faunapassage, fiskepleje og vandføring med videre, som minimum bliver videreført. Ej heller at der sker forbedringer af forholdene til gavn for naturen - tvært imod.

FFD ser det som en forudsætning hvis loven gennemføres at Danmarks forpligtigelser over for EUs vandrammedirektiv opfyldes umiddelbart. Alt andet vil få Danmark til at fremstå som et naturødelæggende land. Vi vil endvidere tillade os at henvise til Naturstyrelsens egen undersøgelse der blev lavet i 2002:

http://www2.sns.dk/udgivelser/2002/tange/tange_soe.pdf

Det er samtidig FFDs opfattelse at elproduktionen er alt for lille på Tangeværket til at man kan arbejde efter elforsyningsloven.

FFD finder at en vedtagelse af loven vil betyde en fastholdelse af den største menneskeskabte vandløbshindring i Danmark til skade fiskebestandes overlevelse, herunder i stor grad den udrydningstruede ål og den unikke laksebestand der tidligere fandtes i åen i stort tal. Væsentlige dele af lovens baggrundsmateriale bygger på partsindlæg og ikke på statslige eller uafhængige undersøgelser. Ikke mindst er undersøgelsen om fisketrappens funktionsduelighed videnskabelig blevet tilbagevist. Gudenaåcentralens interesser er alene deres egne og ikke til gavn for naturen. FFD er forundret over at der anvendes denne type af materiale til at retfærdiggøre et lovforslag.

FFD finder at den lokale styring af forholdene i forbindelse med redegørelser, godkendelser og tilsyn med videre som bliver konsekvensen af en eventuel vedtagelse, ikke kan udføres på en ressourcemæssig forsvarlig måde. Såfremt en statsovertagelse vurderes som den bedste løsning skal den anvendes.

Det er **Ferskvandsfiskeriforeningens** opfattelse at det fremsatte forslag er fremsat for at Folketinget kan blive fri for at tage stilling til de skader som Tangeloven har påført naturen i og omkring Gudenaåen. FFD har den opfattelse at Folketinget efter 90 år med spærringer må give vandet i Gudenaåen tilbage til naturen, så der igen kommer en fri å uden om den nuværende spærring ved Tange. Danmark fortjener at landets største vandløb har et frit og uhindret forløb. Der findes konkrete forslag til hvordan man kan løse dette.

På vegne af

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark


Organisationssekretær Hilmar Jensen
Nibevej 101, Drastrup, 9200 Aalborg SV
hilmarjensen47@gmail.com